

~~SEKRETARIJAT ZA ODRŽIVI RAZVOJ I INFRASTRUKTURU~~
SEKRETARIJAT ZA UREĐENJE PROSTORA I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE

VEZA: Vaš broj 05-360/18 UPI /471

| | | | |
|-------------------------------------|--------|------------|--------|
| CRNA GORA | | | |
| Poljoprivredna Cetinja - Plavarnica | | | |
| Prilika: 09.08.2023 | | | |
| Org. jed. | Šifra | Red. broj | Prilog |
| 05 | 037/23 | UPI 009 | |

PODNEŠAK ZAINTERESOVANOG LICA

Knežević Nikole

Živim u stambenoj zgradi [REDAKCIJA] koja se nalazi odmah do restorana TAVERNA preduzeća RAŽNATOVIĆ DOO.

Navedeno pravno lice je pod gore citiranim brojem predalo zahtjev za legalizaciju dana 06.07.2018 godine. U zahtjevu navodi da se objekat nalazi na kat. parceli broj 2468 iz lista nepokretnosti 1587 KO Cetinje I.

Dalje se u zahtjevu navodi da se traži legalizacija prizemlja od 36m² i potkrovlja iznad te da je objekat završen.

Navedeni zahtjev ztreba odbaciti kao nedozvoljen iz razloga što OBJEKAT NIJE IZGRAĐEN pa tako ni useljen iako se to navodi u zahtjevu. Naime, objekat ima samo prizemlje i veoma nizak tavan, koliko je dovoljno da se postavi krovna konstrukcija i pokrije tiglom. Objekat NEMA POTKROVLJE niti je izgrađeno, a podnosilac tek planira da to uradi, a što se može utvrditi uviđajem lica mjesta. Dakle, da bi potkrovlje, kao etaža i ekonomski upotrebljiv prostor bilo upotrebljivo ono tek treba da bude izgrađeno. Dakle, ovo traženje legalizacije je nedozvoljeno te ga u ovom dijelu treba odbaciti.

Nadalje, tačno je da je prizemlje izgrađeno ali je prilikom izgradnje podnosilac zašao u tuđu i katastarsku i urbanističku parcelu pa je od susjedne parcele, na kojoj se nalazi stambena zgrada u kojoj stanujem, zauzeo po širini cca 0,50m a po dužini cca 2,00m, dakle, otprilike 1m².

Osim navedenog, mimo svih građevinskih pravila i zakonskih odredbi, prozorsko okno je otvorio na zidiu koji sada odvaja njegov objekat a koji je uz to ušao u tuđi prostor. Da bi takav prozor otvorio – izgradio na graničnom zidu morao je pribaviti saglasnost graničara sa kojima se graniči a što nije uradio.

Iz ovih razloga je zahtjev neosnovan, a što se može vidjeti uviđajem lica mjesta i vještačenjem po vještaku geometru i vještaku građevinske struke.

Sa navedenog predlažem da se zahtjev odbaci kao nedozvoljen u dijelu navodnog i nepostojećeg potkrovlja a da se u ostalom dijelu odbije kao neosnovan.

Kako sam u saznanju da do ovog podneska o zahtjevu nije odlučeno, tražim da mi se prizna pravo učestvovanja u ovom postupku i da redovno budem izviješten, po pravilima ZUP-a, o svim radnjama koje organ preduzima i stranka dostavlja.

Tražim da mi se dostavi fotokopija cjelokupnih spisa kako bih se adekvatno pripremio i uzeo aktivno učešće u raspravi.

Ukoliko je ipak o zahtjevu odlučeno, ovaj podnesak smatrajte zahtjevom za Slobodan pristup informacijama, te tražim da mi se dostavi fotokopija cjelokupnih spisa formiranih po citiranom zahtjevu, ali baš cjelokupnih, zajedno sa svim nalazima, elaboratima, rješenjima, podnescima, dostavnicama, povratnicama i bilo kojim drugim pismenima koja se nalaze u spisima.

U Cetinju 07.08.2023 godine

Podnosilac,
Nikola Knežević



Crna Gora
Prijestonica Cetinje

Adresa: Baja Pivljanina 2

81250 Cetinje, Crna Gora

Tel: +382 41 231 720

Fax: +382 41 232 607

e-mail: sekretarijat.upzs@cetinje.me

www.cetinje.me

Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine

Broj: 05-037/23-UPI-209

Cetinje, 30.08.2023. godine

Sekretarijat za uređenje prostora i zaštitu životne sredine Prijestonice Cetinje, na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“, br. 44/12 i 30/17), postupajući po zahtjevu Knežević Nikole br. 05-037/23-UPI-209 od 09.08.2023. godine, radi pristupa informaciji, donosi

RJEŠENJE

1. Usvaja se zahtjev Knežević Nikole br. 05-037/23-UPI-209 od 09.08.2023. godine, pa se dozvoljava pristup informaciji - cjelokupni spisi predmeta po zahtjevu "RAŽNATOVIĆ" d.o.o. Podgorica, br. 05-360/18-UPI-471 od 06.07.2018. godine za legalizaciju bespravnog objekta na kat. parceli 2468 K.O. Cetinje I.
2. Pristup informaciji iz stava 1 dispozitiva ovog rješenja ostvariće se dostavom kopije informacije na adresu podnosioca zahtjeva, u roku od 5 (pet) dana od dana dostavljanja dokaza o uplati troškova postupka.
3. Knežević Nikola dužan je uplatiti troškove postupka u iznosu od 2,97€, u korist Prijestonice Cetinje na žiro račun 540-7751-75 kod Erste banke i o tome dostaviti odgovarajući dokaz.
4. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Knežević Nikola podnio je ovom organu zahtjev za slobodan pristup informacijama br. 05-037/23-UPI-209 od 09.08.2023. godine, kojim je tražio da mu se omogući pristup informaciji bliže navedenoj u tački 1 dispozitiva ovog rješenja, dostavom kopije informacije putem pošte.

Postupajući po istom, ovaj organ, je pozvao podnosioca zahtjeva da otkloni nedostatke u zahtjevu, što je urađeno u određenom roku, dopunom od 25.08.2023. godine.

U postupku po zahtjevu, ovaj organ je utvrdio da posjeduje traženu informaciju, te da se u istoj ne nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa nalazi da zahtjev treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa članom 13 i članom 21 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Budući da predmetna informacija ima 99 stranice A4 formata, i da se pristup istoj omogućava dostavljanjem njene kopije, a imajući u vidu da je članom 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano da „Podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnose na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, u skladu sa propisom Vlade Crne Gore“ kao i da je članom 2 stav 1 tačka



1 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Sl. list CG“, br. 66/16 i 121/21), propisano da „visina naknade troškova fotokopiranja informacije formata A4 iznosi po stranici 0,03€“, to se troškovi postupka određuju u iznosu od 2,97€, a koje je podnosilac zahtjeva dužan platiti i o tome dostaviti ovom organu dokaz, shodno članu 33 stav 2 i 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja, neposredno ili preko ovog Sekretarijata.



Manja Proročić

Manja PROROČIĆ, mast.ing.arh.
Sekretarka

Obradila:

Ivana Božozan, dipl.pravnik

Dostavljeno:

- Knežević Nikoli,
- Sekretarijatu,
- Arhivi.